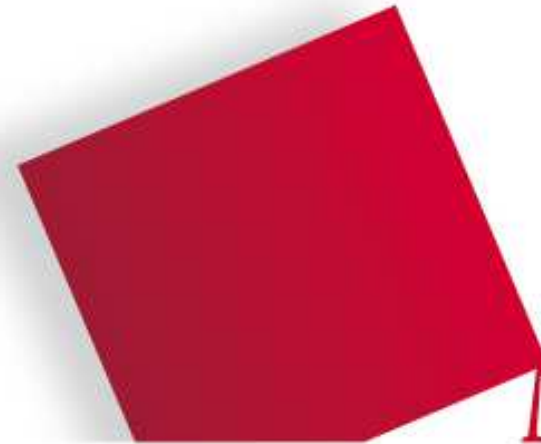




Bundesministerium  
für Bildung  
und Forschung

BMBF-Projekt  
Für die Zukunft gerüstet



HOCHSCHULE  
FÜR ANGEWANDTE  
WISSENSCHAFTEN  
**MÜNCHEN**

## **Bewertungssysteme für Nachhaltigkeit an Hochschulen – Eine internationale Übersicht**

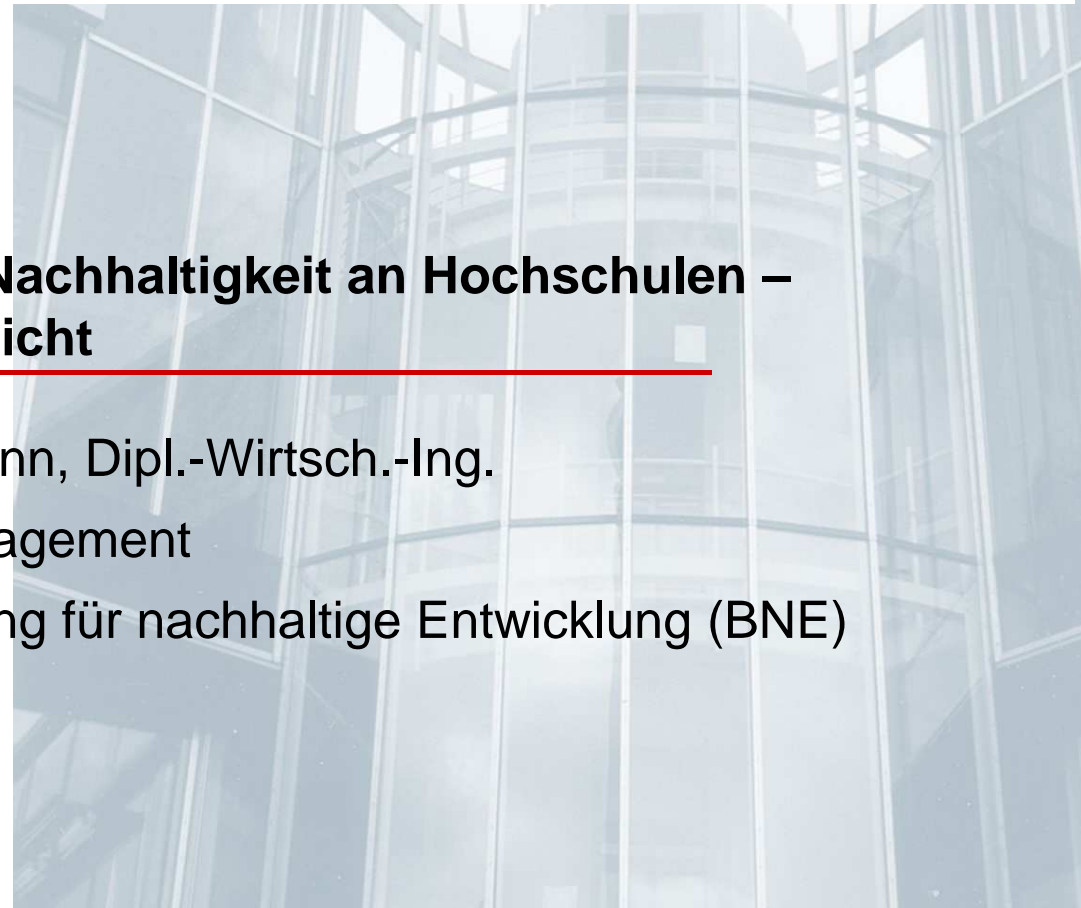
Prof. Dr. habil. Ralf Isenmann, Dipl.-Wirtsch.-Ing.

Nachhaltiges Zukunftsmanagement

Beauftragter der HM: Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE)

Fakultät Betriebswirtschaft

E-Mail: [isenmann@hm.edu](mailto:isenmann@hm.edu)



# Drei Leitfragen stehen im Vordergrund.

- Welche Bewertungssysteme gibt es?
- Welche Schwerpunkte haben diese Bewertungssysteme?
- Wo bieten sich Ansatzpunkte zur maßgeschneiderten Auswahl?



# Es gibt eine Vielzahl an Bewertungssystemen.

<i>Name/Provider</i>	<i>From</i>	<i>Applica- tions</i>	<i>Country of Origin</i>	<i>Reporting</i>
ISO 14000: International EMS	1993	21 <sup>5</sup>	International	Yes
EMAS: <u>E</u> co- <u>M</u> anagement and <u>A</u> udit <u>S</u> cheme	1995	22 <sup>6</sup>	Europe	Yes
ULFS: Sustainability Assessment Questionnaire	1999-2001	<i>not available</i>	International	No
<b>NWF Campus Ecology:</b> Questionnaire to benchmark environmental Performance	2001	899 <sup>7</sup>	USA	Yes
AISHE 1.0: <u>A</u> uditing <u>I</u> nstrument for <u>S</u> ustainability in <u>H</u> igher <u>E</u> ducation – Assessment of Programmes	2001	100 <sup>8</sup>	Netherlands	Yes
EcoCampus: England's leading EMS and award scheme for the higher and further education sectors.	2005	48 <sup>9</sup>	England	Yes
STARS: <u>S</u> ustainability <u>T</u> racking, <u>A</u> ssessment & <u>R</u> ating <u>S</u> ystem	2007	222 <sup>10</sup>	USA/ Canada	Yes
SRC: <u>S</u> ustainability <u>R</u> eporting <u>C</u> ard – Evaluation of campus and endowment sustainability activities	2007	322 <sup>11</sup>	USA/ Canada	Yes
AISHE 2.0: <u>A</u> uditing <u>I</u> nstrument for <u>S</u> ustainability in <u>H</u> igher <u>E</u> ducation – Whole Systems Approach	2009	100 <sup>12</sup>	Netherlands	Yes
AUA: <u>A</u> lternative <u>U</u> niversity <u>A</u> ppraisal – Self-Awareness Questions	2009	<i>not available</i>	Asia and Pacific	No
DUK – <u>D</u> eutsche <u>U</u> NESCO <u>K</u> ommission: Self-Assessment	2011	<i>not available</i>	Germany	No
LiFe Index: <u>L</u> earning in <u>F</u> uture <u>E</u> nvironments	2011	19 <sup>13</sup>	UK/ Australia	Yes

(Jensen 2012: 27)

# Das erwartet Sie heute im Impulsvortrag:

- 1 Standardisierte Management-Systeme (ISO 14 001, EMAS, EcoCampus)
- 2 Systeme der Selbsteinschätzung und Fragebögen (ULFS, AUA, DUK)
- 3 Benchmarking-Systeme mit Ratings (NWF, STARS, SRC)
- 4 Zertifizierte integrative Systeme zur Nachhaltigkeitsbewertung (AISHE, 1.0/2.0, LiFE)

Dank für die Unterstützung bei der Recherche:

- Mandy Singer-Brodowski, Wuppertal Institut
- Valentin Tappeser, rootAbility
- Team HM (Sabine Lennert, Lara Lütke-Spatz, Katharina Ricci)

# Das erwartet Sie heute im Impulsvortrag:

- 1 **Standardisierte Management-Systeme (ISO 14 001, EMAS, EcoCampus)**
- 2 Systeme der Selbsteinschätzung und Fragebögen (ULFS, AUA, DUK)
- 3 Benchmarking-Systeme mit Ratings (NWF, STARS, SRC)
- 4 Zertifizierte integrative Systeme zur Nachhaltigkeitsbewertung (AISHE, 1.0/2.0, LiFE)

# EMAS: Eco-Management and Audit Scheme



- Einsatz seit: 1995
- Anwendungsbereich: Europa (plus)
- Berichterstattung notwendig und Validierung
- Anzahl der eingesetzten Bewertungssysteme an Hochschulen: 22
- Praxisbeispiel: TU Dresden, Deutschland ([www.tu-dresden.de](http://www.tu-dresden.de))
- Ziel von EMAS ist es, ein freiwilliges Hilfsmittel bereitzustellen zur Messung, Bewertung und Verbesserung der Umwelleistung einer Organisation.
  - Struktur: Energie- und Materialeffizienz, Wasser, Abfall, Biodiversität und Emissionen.
  - Prozess: Prüfung der Umwelleistungsmessung alle 3 Jahre durch externen Auditor.
  - Umwelterklärung.

# ISO 14000: Environmental Management System



- Einsatz seit: 1993
- Anwendungsbereich: international
- Berichterstattung nicht vorgeschrieben Zertifizierung möglich
- Anzahl der eingesetzten Bewertungssysteme an Hochschulen: 21
- Praxisbeispiel : University of Macau, China ([www.umac.mo](http://www.umac.mo))
- ISO 14000 ist ein weltweiteinsatzbares Bewertungssystem zur Verankerung eines Umweltmanagements in Organisationen.

# EcoCampus: England's leading EMS and award scheme for higher and further education sectors

- Einsatz seit: 2005
- Anwendungsbereich: England
- Berichterstattung bzw. Zertifizierung möglich: ja
- Anzahl der eingesetzten Bewertungssysteme an Hochschulen: 48
- Praxisbeispiel: Nottingham Trent University ([www.ntu.ac.uk](http://www.ntu.ac.uk))
- EcoCampus ist ein Umweltmanagementsystem für Hochschulen.
  - Ziel: Es soll helfen, die Betriebsführung in Sachen Umweltschutz zu verbessern.
  - Schema zur Vergabe einer Auszeichnung, abhängig vom Stand der Hochschule:
    - Bronze ~ Planung, -- Silber ~ Umsetzung, -- Gold ~ Nutzung,
    - Platin ~ Überprüfung und Korrektur (ähnlich PDCA-Zyklus).





# Das erwartet Sie heute im Impulsvortrag:

- 1 Standardisierte Management-Systeme (ISO 14 001, EMAS, EcoCampus)
- 2 **Systeme der Selbsteinschätzung und Fragebögen (ULFS, AUA, DUK)**
- 3 Benchmarking-Systeme mit Ratings (NWF, STARS, SRC)
- 4 Zertifizierte integrative Systeme zur Nachhaltigkeitsbewertung (AISHE, 1.0/2.0, LiFE)

# ULFS: Sustainability Assessment Questionnaire

- Einsatz seit: 1991-2001
- Anwendungsbereich: international
- Berichterstattung bzw. Zertifizierung möglich: nein
- Anzahl der eingesetzten Bewertungssysteme an Hochschulen: -
- Praxisbeispiel: -
- ULFS ist ein Fragenkatalog zur Selbsteinschätzung, der Handlungsfelder: Lehre, Forschung, Nutzung und Reichweite von BNE umfasst.  
- Checkliste als Grundlage zur bewertenden Selbsteinschätzung.

# AUA - Alternative University Appraisal-Self-Awareness Questions

- Einsatz seit: 2009
- Anwendungsbereich: Asien und Pazifik
- Berichterstattung bzw. Zertifizierung möglich: nein
- Anzahl der eingesetzten Bewertungssysteme an Hochschulen: -
- Praxisbeispiel: Hokkaido University (<http://www.oia.hokudai.ac.jp/>)
- Ziel ist die Erstellung einer lernenden “Community”.
  - Handlungsfelder: Bildung, Forschung, Reichweite und Führung
  - Grundlage: Stärken-Schwächen-Vergleich und “Lernen von den Besten”.

# Dt. UNESCO-Kommission (DUK): Self-Assessment



- Einsatz seit: 2011
- Anwendungsbereich: Deutschland
- Berichterstattung bzw. Zertifizierung möglich: nein
- Anzahl der eingesetzten Bewertungssysteme an Hochschulen: -
- Praxisbeispiel: Hochschule Mittweida (<https://www.institute.hs-mittweida.de>)
- Checkliste zur Selbstbewertung von Nachhaltigkeit auf Campus.
  - Grundlage: Nachhaltigkeit als Balance zwischen ökonomischen, sozialen und ökologischen Aspekten im Unterschied.
  - Good Practice sowie Fallstudien und Möglichkeiten für Netzwerken

# Das erwartet Sie heute im Impulsvortrag:

- 1 Standardisierte Management-Systeme (ISO 14 001, EMAS, EcoCampus)
- 2 Systeme der Selbsteinschätzung und Fragebögen (ULFS, AUA, DUK)
- 3 **Benchmarking-Systeme mit Ratings (NWF, STARS, SRC)**
- 4 Zertifizierte integrative Systeme zur Nachhaltigkeitsbewertung (AISHE, 1.0/2.0, LiFE)

# NWF Campus Ecology: Questionnaire to benchmark environmental Performance



- Einsatz seit: 2001
- Anwendungsbereich: USA
- Berichterstattung bzw. Zertifizierung möglich: ja
- Anzahl der eingesetzten Bewertungssysteme an Hochschulen: 48
- Praxisbeispiel: Yale University, USA ([www.yale.edu](http://www.yale.edu))
- NWF Campus Ecology war 2011 das Bewertungssystem in USA:
  - Von 4100 Hochschulen bewerteten 891 Umweltleistung, aktualisiert alle 2 Jahre.
  - Internet: Anleitung zur internen Bewertung sowie Fallstudien

# STARS: Sustainability, Tracking, Assessment and Rating System



- Einsatz seit: 2007
- Anwendungsbereich: USA und Kanada
- Berichterstattung bzw. Zertifizierung möglich: ja
- Anzahl der eingesetzten Bewertungssysteme an Hochschulen: 222
- Praxisbeispiel: California State University, Chico ([www.csuchico.edu](http://www.csuchico.edu))
- STARS ist System zur Selbsteinschätzung, um Nachhaltigkeitsleistung an Hochschule zu messen.
  - frei verfügbar zur Selbstbewertung
  - Teilnahme an vergleichenden Gesamtbewertung (Rating)
  - Auszeichnungen: Reporter, Gold, Silber, Bronze

# SRC - Sustainability Reporting Card

- Einsatz seit: 2007
- Anwendungsbereich: USA und Kanada
- Berichterstattung bzw. Zertifizierung möglich: Ja
- Anzahl der eingesetzten Bewertungssysteme an Hochschulen: 322
- Praxisbeispiel: MIT, Boston, USA (<http://web.mit.edu/>)
- Ziel: Nachhaltigkeit als Wettbewerbsfaktor durch Angebot unabhängiger Annual Assessments
  - Neun Anwendungsschwerpunkte: Klimawandel & Energie, Nahrung & Recycling, Green Building, Studierendenbeteiligung, Transportwesen, Subventionen, Investitionen, Aktionärsstruktur.
  - Transparenz durch öffentlich verfügbare Information





# Das erwartet Sie heute im Impulsvortrag:

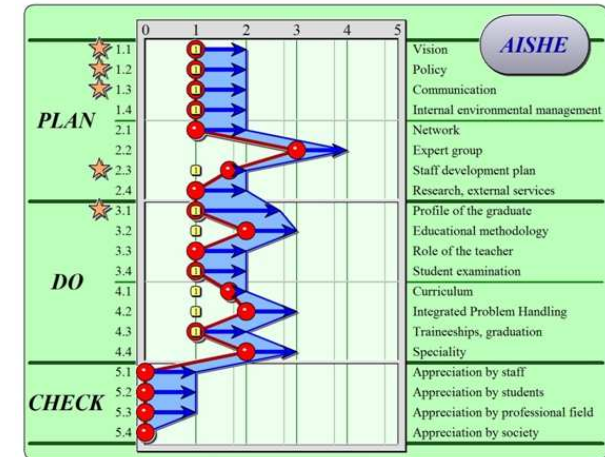
- 1 Standardisierte Management-Systeme (ISO 14 001, EMAS, EcoCampus)
- 2 Systeme der Selbsteinschätzung und Fragebögen (ULFS, AUA, DUK)
- 3 Benchmarking-Systeme mit Ratings (NWF, STARS, SRC)
- 4 **Zertifizierte integrative Systeme zur Nachhaltigkeitsbewertung (AISHE, 1.0/2.0, LiFE)**

# Aishe 1.0: Auditing Instrument for Sustainability in Higher Education - Assessment of Programmes

- Einsatz seit: 2001
- Anwendungsbereich: Niederlande
- Berichterstattung bzw. Zertifizierung möglich: ja
- Anzahl der eingesetzten Bewertungssysteme an Hochschulen: 100
- Praxisbeispiel: Rotterdam Business School, Niederlande ([www.rsm.nl](http://www.rsm.nl))
- Ursprüngliches Ziel: Prüfung von Bildungsprogrammen

# AISHE 2.0: Auditing Instrument for Sustainability in Higher Education - Whole Systems Approach

- Einsatz seit: 2009
- Anwendungsbereich: Niederlande
- Berichterstattung bzw. Zertifizierung möglich: Ja
- Anzahl der eingesetzten Bewertungssysteme an Hochschulen: 100
- Praxisbeispiel: Universität Klagenfurt (<http://www.uni-klu.ac.at>)
- Erweiterung um vier Handlungsfelder: Betrieb, Bildung, Forschung und Gesellschaft.
  - Einsatz intern zur Selbsteinschätzung als auch extern für Nachhaltigkeitsbewertung gem. WCED (1987).



# LiFe Index - Learning in Future Environments

- Einsatz seit: 2011
- Anwendungsbereich: UK und Australien
- Berichterstattung bzw. Zertifizierung möglich: Ja
- Anzahl der eingesetzten Bewertungssysteme an Hochschulen: 19
- Praxisbeispiel: Universität Plymouth (<http://www.plymouth.ac.uk>)
- Handlungsfelder : Führung und Steuerung, Betrieb, gesellschaftliche Verantwortung, Lehre und Forschung.
  - Online System mit Multi-User Zugang, zum Einsatz als Kommunikations- und Managementwerkzeug
  - Keine Angaben zu Bewertungsindikatoren und Assessmentprozessen

# Resümee: Was wir aus der Übersicht mitnehmen:



- Es gibt eine Vielzahl an Bewertungssystemen.
- Die Bewertungssysteme unterscheiden sich erheblich in:
  - Handlungsfeldern
  - Operationalisierung
  - Grad der Verbindlichkeit (z.B. Reporting).
- Die Auswahl eines geeigneten Bewertungssystems hängt von vielen hochschulspezifischen Faktoren ab.

# Quellen und Lesehinweise zu Bewertungssystemen für Nachhaltigkeit an Hochschulen



© www.f1 online.de Bildnr./image no: 3972730

- Isenmann, R. (2005): Nachhaltigkeit – Zur Ethik einer human-, sozial- und natur-verträglichen Informationsgesellschaft. *Ethik der Informationsgesellschaft*. M. Woesler (Hrsg.). Berlin et al.: Europäischer Universitätsverlag, 41-60.
- Jensen, S. (2012): *Sustainability at Universities. An Explorative Research on Assessment Methods and Tools for Sustainability Implementation at Universities*. International Centre for Integrated assessment and Sustainable development (ICIS) at Maastricht University.
- Shriberg, M. (2002): Institutional assessment tools for sustainability in higher education: strengths, weaknesses, and implications for practice and theory. *Higher Education Policy* 15: 153-167.

Wo Sie sich zur Nachhaltigkeitsberichterstattung vertiefen und nachlesen können:



**2. Auflage Schmidt 2014  
(Im Erscheinen).**

# Meine Koordinaten an der Hochschule München:

Prof. Dr. habil. Ralf Isenmann  
Dipl.-Wirtsch.-Ing



## Hochschule München

Nachhaltiges Zukunftsmanagement

Fakultät Betriebswirtschaft

Beauftragter der HM „Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE)“

Raum LO 310b | Am Stadtpark 20 | 81243 München

Tel.: 089 1265 2757 |

E-Mail: [isenmann@hm.edu](mailto:isenmann@hm.edu)

Web: [www.bwl.hm.edu](http://www.bwl.hm.edu)

## Universität Bremen

Fachbereich 7 Wirtschaftswissenschaft

Institut für Projektmanagement und Innovation IPMI

Forschungszentrum Nachhaltigkeit | artec



**SUSTAINABILITY  
WITHOUT  
COMPROMISE**

